

# Новые районы Арктики: оценка природно-ресурсного и человеческого потенциала

Владимир Григорьевич ЛОГИНОВ\*

Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия

## Аннотация

**Цель исследования** – обоснование, анализ состояния и оценка природно-ресурсного и социально-демографического потенциала новых районов Арктической зоны России (АЗРФ).

**Актуальность.** Территория АЗРФ формируется за счет регионов и муниципальных образований, относящихся не только к районам Крайнего Севера, но и к районам, приравненным к ним. Выделение арктических территорий требует научного обоснования их границ, однако из-за отсутствия такового сухопутные границы зоны определяются указами Президента РФ, которые лоббируются региональными властями с целью получения дополнительных преференций из бюджета. В результате расширения Арктической зоны появляются новые районы и сокращаются площади неарктических территорий в пределах северных субъектов федерации, где шел этот процесс. Последние изменения в составе АЗРФ связаны с появлением нового субрегиона Арктики – малозаселенных северных районов ХМАО – Югры – Березовского и Белоярского, которые по природно-климатическим условиям и географическому положению соответствуют статусу арктической территории. Изложенное (обоснование и оценка природно-ресурсного и социально-демографического потенциала) отражает актуальность исследования.

**Методология исследования** заключается в обобщении и анализе информации, касающейся оценки потенциала Березовского и Белоярского районов, включенных в 2024 г. в состав Арктической зоны Российской Федерации. Отмечена их специфика, отличающаяся от других муниципальных районов Югры, и выделены факторы, характеризующие их как арктические территории. При подготовке статьи были использованы методы: статистический, ретроспективного, сравнительного анализа, сопоставления, аналогии; экономико-географический, природно-климатический и экосоциоэкологический подходы. Информационная база настоящего исследования – данные федеральной, региональной и муниципальной статистики, нормативные акты.

**Результаты.** В процессе исследования определены показатели и сформулированы внешние и внутренние факторы для обоснования отнесения к Арктической зоне РФ двух муниципальных районов Югры, анализ и оценка природно-ресурсного и социально-демографического потенциала новых районов Арктики. Сделан ретроспективный анализ изменения численности населения исследуемых районов. Рассмотрены основные направления использования природно-ресурсного потенциала для экономического развития. Подчеркнута особая транзитная роль трубопроводного транспорта как одного из основных источников, влияющих на экономику арктического субрегиона Югры.

**Выводы.** Выполнены обоснование отнесения периферийных районов ХМАО – Югры к Арктической зоне Российской Федерации, оценка природно-ресурсного и социально-демографического потенциала. В качестве показателей оценочного инструментария использованы формы открытой региональной и муниципальной статистики, касающиеся численности и национальной структуры населения, занятого в экономике, данные о возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсах.

**Ключевые слова:** арктический район, природно-ресурсный и социально-демографический потенциал, невозобновляемые и возобновляемые природные ресурсы, коренные этносы, трубопроводный транспорт, транзит природного газа, приоритетный проект.

## Введение

В настоящее время приоритетным направлением пространственного развития России является освоение Арктики – составной периферической части зоны Российского Севера, обусловленное экономическими (наличие природных ресурсов) и политическими (укрепление стратегических позиций) факторами. В начале нового столетия, учитывая то, что главным фактором остается

проблема жизни человека в экстремальных условиях, для объективной оценки влияния природно-климатических условий на жизнедеятельность населения, их учета при решении социально-экономических задач, упорядочения федеральной поддержки северных регионов неоднократно предлагалось заново провести районирование территории Севера и Арктики и нормативно его закрепить.

\*log-wg@rambler.ru

Инициаторами этого являлись представители академической науки (Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН, Институт географии РАН [1], исполнительная (Госкомсевер РФ) и законодательной ветвей власти (члены Совета Федерации и Госдумы РФ), которыми был подготовлен ряд законопроектов относительно данного вопроса. Обоснование сухопутных границ Арктики и предложения по их расширению представлены в публикациях [2, 3].

Основными нормативными документами закрепления сухопутных границ Арктики являются указы Президента РФ. Первый закон РФ относительно Арктики был принят в 2020 г.<sup>1</sup>

Вследствие принятых за последнее десятилетие нормативных актов Арктическая зона Российской Федерации претерпела значительные изменения в своем составе, связанные с расширением ее сухопутных границ, изменениями в общей площади и численности населения.

Последний нормативный акт в отношении расширения территории АЗРФ принят в 2024 г., в результате чего

два муниципальных района ХМАО – Югры вошли в ее состав<sup>2</sup>. Одним из оснований этого решения явилась записка, подготовленная для представительства Президента в Уральском федеральном округе и Администрации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры<sup>3</sup>.

В целом, согласно произошедшим изменениям границ Арктической зоны в Республиках Карелия, Коми, Саха (Якутия), Красноярском крае, Архангельской области и появлению нового субрегиона – Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, территория АЗРФ выглядит следующим образом (табл.1).

В результате принятых в последние годы (2020–2024) нормативных актов площадь Арктической зоны увеличилась до 5,55 млн км<sup>2</sup> (на 0,82 млн км<sup>2</sup>, 14,8 %), а численность населения – на 213 тыс. чел., в том числе 51,5 тыс. чел. – арктический субрегион Югра. Вследствие этого площадь уральского сектора Арктики увеличилась на 17 %, а численность населения на 10 %.

В качестве определяющих внешних причин включения Березовского и Белоярского муниципальных районов ХМАО – Югры в состав АЗРФ являются формальные

**Таблица 1. Эволюция сухопутных границ АЗРФ**

**Table 1. Evolution of the land borders of the Arctic Zone of the Russian Federation**

Административные единицы	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>
Мурманская обл. (3 МР и г. Полярный), Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО; Красноярский край (Долгано-Ненецкий МР); 5 прибрежных МР Саха (Якутия) <sup>4</sup>	3200,0
Выбыла Республика Карелия, сокращено МР (с 13 до 5) в Республике Саха (Якутия); включен Туруханский МР Красноярского края <sup>5</sup>	3711,8
Вошли 3 МР (Беломорский, Кемский и Лоухский) Республики Карелия <sup>6</sup> ; включены 8 МР Республики Саха (Якутия) <sup>7</sup>	43,4 4726,7
<i>Новые территории, включенные в АЗРФ</i>	
1 МР (Усть-Цилемский) и 2 ГО (Инта и Усинск) Республики Коми	103,2
2 МР (Калевальский и Сегежский) и 1 ГО (г. Костомукша) Республики Карелия	24,0
2 МР (Лешуконский и Пинежский) Архангельской обл.	60,2
10 сельских поселений Эвенкийского МР Красноярского края <sup>8</sup>	504,0
2 МР Югры: Березовский и Белоярский <sup>9</sup>	129,8
<i>Итого</i>	<i>821,2</i>
<b>Всего АЗРФ</b>	<b>5547,9</b>

Примечание: рассчитано по данным Росстата.

<sup>1</sup>О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации: ФЗ от 13 июля 2020 г. № 193-ФЗ. Ст. 2, п. 3. URL: <https://rg.ru/2020/07/16/193-fz-ob-arkticheskoy-zone-dok.html>

<sup>2</sup>Госдума приняла во втором и третьем чтении закон о включении Березовского и Белоярского муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в состав Арктической зоны РФ. URL: <https://ria.ru/20240319/gosduma-1934245207.html>  
О внесении изменений в ст. 7.1 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области» и ст. 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации»: ФЗ от 23 марта 2024 г. № 56-ФЗ.

<sup>3</sup>Записка «Обоснование отнесения к Арктической зоне Российской Федерации Березовского и Белоярского муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югра». URL: <https://www.garant.ru/objects/102349446/>

<sup>4</sup>Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 г. и на дальнейшую перспективу, 2008 г. URL: Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года – Российская газета (rg.ru)

<sup>5</sup>О сухопутных территориях Арктической зоны РФ: указ Президента РФ № 296 от 2 мая 2014 г. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102349446> (дата обращения 12.11.2024).

<sup>6</sup>О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»: указ Президента РФ от 27 июня 2017 года № 287. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42021> (дата обращения 12.11.2024).

<sup>7</sup>О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» от 2 мая 2014 г. № 296 от 13 мая 2019 года № 220. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72140880/> (дата обращения 12.11.2024).

<sup>8</sup>О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации: ФЗ от 13 июля 2020 г. № 193-ФЗ. Ст. 2, п. 3. URL: <https://rg.ru/2020/07/16/193-fz-ob-arkticheskoy-zone-dok.html>

<sup>9</sup>Госдума приняла во втором и третьем чтении закон о включении Березовского и Белоярского муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в состав Арктической зоны РФ. URL: <https://ria.ru/20240319/gosduma-1934245207.html> (дата обращения 25.03.2024).

Таблица 2. Арктический субрегион ХМАО – Югры

Table 2. Arctic subregion of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra

Муниципальный район	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Удельный вес, %	Средняя плотность, чел./км <sup>2</sup>
Белоярский	41,65	7,8	0,69
Березовский	88,10	16,5	0,25
<i>Итого</i>	129,75	24,3	0,39
ХМАО – Югра	534,70	100,0	3,20

Таблица 3. Динамика поголовья оленей, гол.

Table 3. Dynamics of the deer population, heads

Муниципальный район	Строка	Годы					Площадь пастбищ, тыс. га
		2009	2017	2020	2021	2022	
Березовский	1.	10 008,0	13 223,0	13 574,0	13 760,0	13 820,0	3578,9/40,6, или 259 га/на 1 оленя
	2.	7903,0	13 223,0	13 574,0	13 760,0	13 820,0	
	3.	2105,0	–	–	–	–	
	4.	21,0	–	–	–	–	
Белоярский	1.	13 253,0	18 181,0	14 906,0	14 378,0	15 763,0	1867,7/44,8, или 118 га/на 1 оленя
	2.	7508,0	8074,0	8112,0	10 627,0	11 800,0	
	3.	5745,0	10037,0	6794,0	3751,0	3963,0	
	4.	43,3	55,2	45,6	26,1	25,1	
Арктика – Югра	1.	23 261,0	31 404,0	28 480,0	28 138,0	29 583,0	5446,6/42,0, или 184 га/на 1 оленя
	2.	15 411,0	21 367,0	21 686,0	24 387,0	25 620,0	
	3.	7850,0	10037,0	6794,0	3751,0	3963,0	
	4.	33,7	32,0	23,9,0	13,3	13,4	

Примечание: 1. Общее поголовье; 2. Сельскохозяйственные организации; 3. Частные и фермерские хозяйства, голов. 4. Удельный вес частных и фермерских хозяйств, %; под чертой – доля оленьих пастбищ в общей площади земель, %; максимальная численность поголовья была достигнута в 1953 г. (87 тыс. гол.).

основания: во-первых, их статус (относятся к районам Крайнего Севера), во-вторых, географическое положение (севернее широты 63,0°), в-третьих, природно-климатические условия по экстремальности, даже более суровые, чем в муниципальных районах Республики Карелия (Калевальский и Сегежский) и Архангельской области (Онежский и Приморский<sup>10</sup>) и другим характеристикам, схожим с названными МР, которые отнесены к арктическим территориям<sup>11</sup>.

**Результаты**

В состав АЗРФ вошли два наименее заселенных северных муниципальных образований Югры, имеющих статус районов Крайнего Севера, с относительно высокой численностью коренных малочисленных народов Севера – хантов, манси и ненцев. На начало 2023 г. по сравнению с 1989 г. общая численность населения в них сократилась на 6,8 тыс. чел. в значительной степени за счет миграционной убыли. АЗ Югра остается наименее урбанизированным субрегионом ХМАО – Югры, при этом доля городского населения за рассматриваемый период снизилась на 3,2 процентных пункта, что обусловило более высокий показатель убыли горожан (на 38,8 %) по сравнению с сельчанами (на 22,8 %).

Имеются определенные отличия этой территории от южнее расположенных муниципальных районов ХМАО –

Югры, относящихся по своему статусу к местностям, приравненным к Крайнему Северу. Во-первых, по уровню заселенности и плотности населения (в 8 раз ниже средней по региону). Площадь обеих МР составляет около четверти территории ХМАО – Югры при доле проживающего здесь населения 3 % (табл. 2).

Во-вторых, по значительной доле, особенно в сельской местности, коренных народов Севера – коми-зырян и малочисленных народов Севера, часть которых ведет традиционный образ жизни. Здесь проживает около половины сельского населения КМНС Югры.

В-третьих, по наличию комплекса традиционных отраслей: оленеводства, рыболовства, охотничьего промысла, сбора дикоросов, развития национальных ремесел. Это единственная территория развития товарного оленеводства в Югре, которое осуществляется в двух крупных хозяйствах – в бывших совхозах «Саранпаульский» и «Казымский», что характерно для арктических территорий страны (табл. 3).

В-четвертых, по отсутствию регулярных путей железнодорожного и автомобильного транспорта. Внутренние перевозки круглогодично осуществляются с помощью малой авиации, в теплый период – по воде, в холодный период – по зимникам.

**Человеческий потенциал.** Динамика численности населения территории испытывала значительные колеба-

<sup>10</sup>Соловецкое сельское поселение отнесено к районам Крайнего Севера.

<sup>11</sup>Записка «Обоснование отнесения к Арктической зоне Российской Федерации Березовского и Белоярского муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югра». URL: Логинов-Записка-Арктика-о-27.08.21.pdf

**Таблица 4. Динамика численности населения Арктики в сопоставимых границах, чел.**  
**Table 4. Dynamics of the population of the Arctic within comparable boundaries, people**

Субъект федерации (регион/субрегион)	1989 г.		01.01.2023 г.		2023 г. по отношению к 1989 г., %	
	Всего	Городское насе- ление, %	Всего	Городское насе- ление, %	Всего	Городское население
Ямало-Ненецкий АО	494 844	77,9	<b>512 387</b>	84,7	103,5	112,6
АЗ Югра	58 297	68,3	<b>51 488</b>	65,1	88,3	88,2
<b>АЗ Урал</b>	<b>553 141</b>	<b>76,9</b>	<b>563 875</b>	<b>82,9</b>	<b>101,9</b>	<b>109,9</b>
<b>АЗРФ</b>	<b>3 832 835</b>	<b>87,3</b>	2 420 788	<b>84,6</b>	<b>63,2</b>	<b>61,2</b>

Примечание: рассчитано по материалам итогов переписи населения 1989 г. и данным Росстата.

**Таблица 5. Естественное движение населения, на 1000 чел. (среднегодовые показатели)**  
**Table 5. Natural population movement, per 1000 people (average annual indicators)**

Муниципальный район	Рождаемость			Смертность			Естественный прирост		
	1986–1990	2001–2005	2006–2010	1986–1990	2001–2005	2006–2010	1986–1990	2001–2005	2006–2010
Белоярский	<b>23,4</b>	17,6	21,2	4,4	<b>14,9</b>	11,9	<b>19,0</b>	2,7	9,3
Березовский	<b>35,6</b>	16,4	20,9	13,5	<b>14,9</b>	12,7	<b>22,1</b>	1,5	8,2
Муниципальный район	2011–2015	2016–2020	2021–2022	2011–2015	2016–2020	2021–2022	2011–2015	2016–2020	2021–2022
Белоярский	<b>25,3</b>	18,8	11,5	13,7	8,3	8,2	11,6	10,5	3,3
Березовский	14,0	17,7	13,0	6,0	8,7	5,7	8,0	9,0	7,3

Примечание: рассчитано по данным Хантымансийскстата и Базе данных показателей муниципальных образований (gks.ru).

ния, начиная со второй половины 1970-х гг. – времени начала интенсивного строительства транзитных газопроводов для транспортировки природного газа с месторождений ЯНАО в центральные и западные районы страны. Данный процесс обусловил миграционный приток и рост численности населения и рабочей силы из других регионов и союзных республик. К 1985 г. году оно увеличилось в 2,3 раза по сравнению с данными переписи 1970 г. и в 1,4 раза с данными переписи 1979 г., а городское население соответственно в 3,7 и 1,6 раза. Появились два новых городских пункта – Игрим и Белоярский. Последний в 1988 г. получил статус города. Рост населения сопровождался высоким механическим приростом (75 % от общего увеличения) и высоким оборотом рабочей силы. Молодость населения (средний возраст 26,4 года – 1979 г.) определила высокий естественный прирост (в среднем 25 % с 1970 по 1985 г.). В общем притоке мигрантов преобладали лица трудоспособного возраста (около 80 %). Максимальная численность (58 297 чел.) была достигнута на момент последней Всесоюзной переписи 1989 г. В рыночных условиях шел процесс постепенного снижения численности, связанный в основном с отрицательным сальдо миграции (табл. 4).

Воспроизводство населения в постсоветский период осуществляется за счет естественного прироста, который значительно сократился, имея некоторые различия между западной (Березовский МР) и восточной (Белоярский МР) частями субрегиона (табл. 5). Миграционный прирост приобрел отрицательное значение.

Снижение показателя рождаемости и рост коэффициента смертности в 1990-е и последующие годы оказало влияние на половозрастную структуру населения, связанную с ростом лиц пенсионного и снижением таковых

трудоспособного возраста, и на численность потенциальной рабочей силы. В первой половине 2010-х гг., благодаря принятым мерам государства для стабилизации демографической ситуации и вступлению в детородный возраст лиц последнего советского поколения с высоким уровнем рождаемости положение улучшилось. Но уже к началу 2020-х гг. намечилось снижение уровня рождаемости в связи с достижением фертильного возраста малочисленной когорты, появившейся в свет в 1990-е гг. Данный процесс будет продолжаться и в последующие годы. Соответственно это повлияет на снижении естественного прироста даже при условии стабилизации уровня смертности. В последние два года (2022–2023) в Березовском МР естественный прирост стал отрицательным.

Сложившаяся демографическая ситуация окажет влияние на рынок труда. Снижение численности трудоспособного населения увеличивает на него нагрузку в связи с ростом числа лиц, выходящих на пенсию. Малочисленная когорта лиц до 18 лет не всегда позволит компенсировать убыль населения, выбывающего из трудоспособного возраста. Помимо снижения демографического потенциала на рынок труда повлияет состояние экономики субрегиона, где происходит как абсолютное, так и относительное сокращение работающих в базовых и инфраструктурных отраслях (табл. 6).

Для национального состава населения характерна высокая доля коренных малочисленных народов Севера и коми-зырян, которая в сельской местности превышает более трети населения (в Березовском МР более 45 %), что позволяет отнести эти МР к этническим территориям (табл. 7).

Особенностью развития человеческого потенциала аборигенного населения является его простое воспроизводство, обусловленное ресурсной емкостью территории

**Таблица 6. Среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства), чел., разделы по видам экономической деятельности**

**Table 6. Average number of employees of organizations (excluding small businesses), people, sections by types of economic activity**

Муниципальный район/Раздел	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	%
<b>Белоярский</b>							
В	1565	1250	1430	1310	1032	884	56,5
С	368	440	404	395	343	170	46,2
Д	685	531	535	484	459	442	64,5
Е	–	192	186	179	165	163	84,9
Ф	642	616	432	358	197	180	28,0
Н	4262	4188	4186	4170	4170	4191	98,3
Прочие отрасли*	4665/38,3 %	5010/41,0 %	5079/41,5 %	5030/42,2 %	4973/43,9	4793/44,3 %	102,7
<b>Всего</b>	<b>12 187</b>	<b>12 227</b>	<b>12 252</b>	<b>11 926</b>	<b>11 339</b>	<b>10 823</b>	<b>88,8</b>
<b>Березовский</b>							
					2706		
В	–	85	74	84	109	118	138,8
С	115	151	141	134	119	96	83,5
Д	592	477	509	492	463	455	76,9
Е		148	144	144	137	145	98,0
Ф	837	358	45	44	37	105	12,5
Н	2250	2097	2037	1974	1841	1825	81,1
Прочие отрасли*	5207/57,8 %	5296/61,5 %	5087/63,3 %	5031/63,7 %	4949/64,7 %	4866/63,9 %	93,5
<b>Всего</b>	<b>9001</b>	<b>8612</b>	<b>8037</b>	<b>7903</b>	<b>7655</b>	<b>7610</b>	<b>84,5</b>

Примечание: рассчитано по данным Хантымансийскстата и Базе [данных показателей муниципальных образований \(gks.ru\)](https://gks.ru).

Разделы по видам экономической деятельности:

Базовые отрасли:

Раздел А. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Данные отсутствуют.

Раздел В. Добыча полезных ископаемых

Раздел С. Обрабатывающие производства

Раздел Д. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

Раздел Е. Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов деятельность по ликвидации загрязнений

Инфраструктурные отрасли:

Раздел Ф. Строительство

Раздел Н. Транспортировка и хранение.

\*Отрасли сферы обслуживания.

**Таблица 7. Сравнительная численность коми-зырян и КМНС по данным переписей населения, чел.**

**Table 7. Comparative number of Komi-Zyryans and indigenous peoples of the North according to population censuses, people**

Показатель	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2002 г.	2010 г.	2021 г.	2021 г. по отношению к 2002 г., %
	Белоярский МР			Березовский МР			Всего			
<b>Всего</b>	28 214,0	30 049,0	28 897,0	27 170,0	25 744,0	22 941,0	55 384,0	55 793,0	51 838,0	93,6
КМНС	2732,0	2840,0	2692,0	5439,0	5320,0	5766,0	8171,0	8160,0	8458,0	103,5
Удельный вес, %	9,7	9,5	9,3	20,0	20,7	25,1	14,8	14,6	16,3	+1,5
КМНС + коми	3111,0	3182,0	2883,0	7209,0	6669,0	6690,0	10 391,0	9780,0	9573,0	92,1
Удельный вес, %	11,0	10,6	10,0	26,5	25,9	29,2	18,8	17,5	18,5	-0,3
<b>Городское население</b>	18 721,0	20 283,0	19 994,0	16 447,0	16 062,0	13 657,0	35 168,0	36 345,0	33 651,0	95,7
КМНС	429,0	636,0	867,0	1783,0	1949,0	2336,0	2212,0	2585,0	3203,0	144,8
Удельный вес, %	2,3	3,1	4,3	10,8	12,1	17,1	6,3	7,1	9,5	+3,2
КМНС + коми	505,0	717,0	913,0	2150,0	2277,0	2532,0	2826,0	2923,0	3395,0	120,1
Удельный вес, %	2,7	3,5	4,6	13,1	14,2	18,5	8,0	8,0	10,1	+2,1
<b>Сельское население</b>	9493,0	9766,0	8903,0	10 723,0	9682,0	9284,0	20 216,0	19 448,0	18 187,0	90,0
КМНС	2303,0	2204,0	1825,0	3656,0	3371,0	3430,0	5959,0	5575,0	5255,0	88,2
Удельный вес, %	24,3	22,6	20,5	34,1	34,8	39,9	29,5	28,7	28,9	-0,6
КМНС + коми	2606,0	2465,0	1970,0	4959,0	4392,0	4208,0	7565,0	6857,0	6178,0	81,8
Удельный вес, %	27,5	25,4	22,1	46,2	45,4	45,3	37,4	35,8	32,2	-5,2

Примечание: рассчитано по материалам итогов переписей населения 2002; 2010 и 2020 гг.

**Таблица 8. Среднемесячная зарплата в базовых и инфраструктурных отраслях, руб.**  
**Table 8. Average monthly salary in basic and infrastructure sectors, RUB**

Муниципальный район/Раздел	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2017 г. по отношению к 2022 г., %
<b>Белоярский</b>							
A	31604,5	33 150,0	33 512,8	35 602,5	41 573,7	43 948,1	139,1
B	10 4091,4	117 093,0	121 780,5	134 717,1	144 389,6	171 697,8	164,5
C	87 182,7	79 775,3	78 255,8	77 057,1	81 663,5	109 631,1	125,7
D	60 823,2	71 114,5	73 988,8	79 699,3	82 448,8	91 887,1	151,1
E	33 799,2	51 963,8	51 951,3	60 221,5	60 811,1	64 027,6	189,4
F	53 843,2	79 410,5	96 599,3	110 353,5	106 687,5	125 112,6	232,4
H	106 265,8	116 027,9	115 062,1	128 133,7	133 228,2	154 157,4	145,1
<i>Средняя по МР</i>	83 010,6	90 651,0	93 110,9	101 191,1	105 899,5	121 713,4	146,6
<b>Березовский</b>							
A	30 453,9	12 131,5	18 173,7	17 932,8	20 376,9	21 788,5	71,5
B	86 946,3	94 768,7	105 578,4	140 169,7	122 506,9	133 719,7	153,8
C	69 129,4	61 198,8	59 239,6	65 662,9	66 587,5	71 068,7	102,8
D	45 581,8	57 332,1	58 026,5	61 553,3	64 825,5	71 195,9	156,2
E	–	43 599,0	45 833,0	51 146,2	53 626,8	61 562,4	141,3
F	39 267,5	49 288,0	36 885,3	43 044,5	46 867,4	98 446,1	250,7
H	97 500,8	103 942,7	112 801,9	127 619,7	136 148,1	155 793,4	239,6
<i>Средняя по МР</i>	65 028,6	72 116,4	77 395,3	84 516,1	88 834,2	99 891,2	153,7

Рассчитано по данным Хантымансийскстата и Базы [данных показателей муниципальных образований \(gks.ru\)](https://gks.ru).

традиционного проживания и традиционного хозяйствования. Многие авторы отмечают наличие и обострение демографических проблем среди коренных народов [4, 5]. Так, Ф. С. Донской по результатам проведенного исследования отметил сокращение естественного прироста населения КМНС за 1990–2003 гг. в 3,6 раза, в том числе хантов и манси, являющихся титульными народами Югры, – в 3–4 раза [4]. Большое внимание уделяется взаимоотношениям КМНС с природопользователями, экологическим вопросам, ресурсной базе традиционного природопользования [6–8].

Диспропорции в уровне экономического развития влекут за собой значительные территориальные различия в доходах населения, обусловленные отраслевой структурой хозяйства, значительную часть которых составляет оплата труда. Наиболее высоким уровнем жизни отличается население трассовых поселков и г. Белоярский, где уровень заработной платы в градообразующих отраслях (нефтедобыче и транспортировке газа) превышает средние показатели в Белоярском МР в 1,3–1,4 раза, в Березовском – в 1,6 раза. Обратная картина в национальных поселениях, где в промысловых отраслях данный показатель составляет соответственно 36 и 22 % (2022 г.), табл. 8.

Население, занятое в бюджетной сфере, имеет постоянный доход. Это позволяет обеспечить стабильность, гарантию денежных выплат и финансовое благополучие граждан. В Березовском районе удельный вес бюджетников составляет 56 % (2023 г.), что позволяет при ограниченности рабочих мест в производственной сфере, несмотря на невысокий уровень оплаты труда (70–80 % от среднего показателя по муниципальному району), обеспечивать стабильность их существования. В Белоярском

МР, имеющем более высокую долю работников, занятых в добыче полезных ископаемых и на транспорте и, соответственно, получающих более высокую зарплату (выше средних показателей по МР), среднедушевые доходы населения в 1,3 раза выше, чем в Березовском.

Добыча нефти и попутного газа и транспортировка газа являются основой экономической стабильности развития территории. Вместе с тем они создают серьезные проблемы, связанные с монопрофильной специализацией экономики из-за отсутствия в них альтернативных мест приложения труда. Газотранспортная отрасль обеспечивает повышенные доходы и социальные преференции жителям не только трассовых поселков, но и влияет на средние показатели МР. Характерной чертой рынка труда территории является квалификационное несоответствие спроса и предложения рабочей силы даже при избытке собственной рабочей силы.

**Природно-ресурсный потенциал.** Природно-ресурсный потенциал новых районов Арктики представлен топливно-энергетическими (нефть и газ, бурый уголь) и минерально-сырьевыми (золото, пьезокварц, рудопроявления железа, меди и др.) ресурсами; земельными и пастбищными угодьями; комплексом возобновляемых ресурсов (лес, рыба, охотничьи ресурсы, дикоросы).

К разрабатываемым минеральным ресурсам в Березовском районе относятся золото, пьезокварц, пески, незначительной является добыча природного газа; в Белоярском основным ресурсом является нефть (добыча около 2 млн т в год). Несмотря на высокую залесенность территории (леса занимают 79 % площади в Березовском МР и 71 % в Белоярском), хозяйственную значимость имеют только лесные массивы южной части Березовского МР (Няксимвольское лесничество), где ведутся лесозаготов-

ки, остальные значимы как факторы, обеспечивающие экосистемные функции (природно-климатические, рекреационные, эстетические). Хозяйственные функции этих лесов связаны с использованием их в качестве оленьих пастбищ, мест охоты (93 % площади Березовского МР и 81 % Белоярского МР составляют охотничьи угодья) и сбора дикоросов; также развита и туристическая деятельность.

Березовский МР является первой территорией Западной Сибири, где было открыто месторождение газа (1953 г., п. Березово, а затем группа Игримских месторождений). В 1966 г. был построен трубопровод Игрим–Серов–Н. Тагил. Проект подачи газа на Урал был рассчитан на 13 лет, но промысел проработал лишь 8 лет, так как подача шла в 2,5 раза больше запланированного. В 1977 г. игримский промысел прекратил свое существование. В середине 1970-х гг. введен трубопровод Игрим–Пунга–Советский и далее на Урал. В 1970–1980-е гг. шло массовое строительство трубопроводов от газовых месторождений ЯНАО: Медвежьего, Уренгойского, Ямбургского, Юбилейного, Ямсовейского и Заполярного. Новые районы Арктики стали территорией транзита природного газа от ямальских месторождений в европейскую часть страны. В связи с этим трубопроводный транспорт, представленный предприятиями подразделения ООО «Газпром трансгаз Югорск»: ЛПУ МГ Светловское, Приполярное и Хулимсунт (Березовский МР); Казымское, Верхнеказымское, Сосновское, Сорумское и Бобровское ЛПУ МГ (Белоярский МР), стал основой экономики этих муниципальных районов.

Транзит природного газа осуществляется по двум коридорам. *Первый* идет в направлении: Надым–п. Сорум (одноименная газокompрессорная станция – ГКС)–г. Белоярский (Новоказымская ГКС)–с. Перегребное (ГКС), от которого он продолжался в направлении п. Светлый (Светловская ГКС)–с. Хулимсунт (ГКС)–п. Приполярный (ГКС) и далее в Республику Коми. От п. Светлый идет ответвление на г. Югорск, второе ответвление на Югорск идет от с. Перегребное параллельно и севернее второго коридора. *Второй* коридор идет в направлении Надым–п. Сосновкая (ГКС)–с. Казым (Верхнеказымская ГКС)–п. Лыхма (Бобровская ГКС)–пгт Андра (Октябрьская ГКС)–г. Югорск и далее в Свердловскую область. Расстояния между параллельно идущими коридорами составляют в Белоярском МР около 30 км, при переходе через Обь – более 60 км.

Добыча полезных ископаемых является вторым важным фактором развития Белоярского и Березовского районов. Наибольший удельный вес в промышленности Белоярского района занимает нефтедобывающая отрасль. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами производителей промышленной продукции (по крупным и средним предприятиям) в нефтедобывающей отрасли за 2023 г. составил 49,55 млрд руб., или 86 % в сопоставимых ценах по отношению к предыдущему году.

Добычу нефти в Белоярском районе осуществляют территориально-производственное предприятие (ТПП) «Белоярскнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» (19,7 % от общего объема добычи нефти) и ПАО «Сургут-

нефтегаз» (80,3 % добычи). Среднегодовой объем добычи около 2 млн т. Уменьшение объема нефтедобывающей отрасли в последние годы обусловлено за счет уменьшения интенсивности добычи нефти в рамках действия сделки ОПЕК+, которая реализуется нефтедобывающими предприятиями.

В Березовском районе акционерное общество «Полярный кварц» добывает и перерабатывает особо чистый кварц. Производственный комплекс предприятия составляет промежуточная перевалочная база первичного обогащения в поселке Усть-Пуйва Березовского района и комплекс по производству особо чистого кварцевого концентрата в г. Нягань.

Альтернативная добыче полезных ископаемых – лесная отрасль – представлена заготовкой древесины (южная часть Березовского МР, 255,5 тыс. м<sup>3</sup> в 2023 г.). Большая часть вырубленного леса вывозится для переработки за пределы Березовского района. Производство пиломатериалов осуществляется из сырьевого леса в Няксимвольском лесничестве (123,5 тыс. м<sup>3</sup> в 2023 г.). Отсутствие экономически эффективной энергетики, дорог круглогодичного действия является ограничением для создания предприятий по глубокой переработке древесины. В связи с этим объем заготовки в последние годы постепенно снижается (с 2019 г. на 37 %).

Основной объем отгруженных товаров – товары собственного производства; количество выполненных собственными силами работ и услуг (без субъектов малого предпринимательства) приходится на добычу полезных ископаемых. В Белоярском МР их доля составляла в 2018 г. – 89,5; в 2022 г. – 93,4 %, в Березовском соответственно 71,4 и 46,8 %. При этом 98,7 % этого объема приходится на долю Белоярского в силу развития нефтедобычи (табл. 9).

Важнейшими отраслями сельскохозяйственного производства являются отрасли традиционного природопользования, значительно уступающие по экономическим показателям промышленному производству и транспортировке природного газа, но имеющие важное экономическое и социальное значение для национальных сел и коренного населения. Березовский и Белоярский МР являются районами Югры, имеющими товарное оленеводство. Общее поголовье составляет 29,8 тыс. гол. (2023 г.). В первом районе оно представлено бывшим Саранпаульским совхозом – АО «Саранпаульская оленеводческая компания», которая сохранила в настоящее время только оленеводческое направление. Во втором – Казымском – с 2004 г. АО «Казымская оленеводческая компания». В компании помимо оленеводства до 2022 г. существовало звероводство, закрытое из-за убыточности. В Саранпауле также до начала 2000-х гг. в составе предприятия была звероводческая ферма, существовало молочное животноводство и рыболовство. В последние годы численность поголовья оленей составляет около 14 тыс. гол. (на 1 января 2024 г. – 14,5 тыс. гол.). Имеющиеся перспективы позволяют при условии сохранения оленеёмкости пастбищ и обеспеченности стад пастухами достичь, исходя из оленеёмкости пастбищ, показателя 17 тыс. гол. Ранее существующие стада оленей в южной таежной части МР исчезли как по экономическим причинам, так и по природно-климатическим условиям конца 1990-х гг.

**Таблица 9. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), тыс. руб.****Table 9. Shipped goods of own production, performed works and services by own efforts (excluding small business entities), thousand rubles**

Муниципальный район/Раздел	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. по отношению к 2018 г., %
<b>Белоярский</b>						
A	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), тыс. руб.					
B	43 454,6	55 998,3	41 796,8	39 215,0	59 957,0	138,0
C	1029,6	1075,5	1057,5	718,9	708,5	68,8
D	1010,7	1075,5	1095,8	1286,3	1616,2	159,9
E	145,9	149,2	164,5	145,8	163,4	112,0
Всего	49 648,8	58 286,6	44 115,5	41 366,0	62 445,1	125,8
<b>Березовский</b>						
B	1710,9	1244,5	978,3	899,8	753,0	44,0
C	738,3	362,2	166,9	333,0	303,6	41,1
D	287,2	231,9	438,5	451,0	422,7	147,2
E	73,6	78,3	77,1	70,3	129,4	175,9
Всего	2810,0	1916,9	1660,8	1754,1	1608,7	57,8

Рассчитано по: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1731406820&tld=ru&lang=ru&name=ltogi\\_sotsial\\_no\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_Beloyarskogo\\_rayona\\_za\\_2022\\_god.pdf&text=https%3A%2F%2Fwww%3Altogi\\_sotsial\\_no\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_Beloyarskogo\\_rayona\\_za%202018%E2%80%932022%20%D0%B3%D0%B3&url=https%3A%2F%2Fadmbel.gosuslugi.ru%2Fnetcat\\_files%2F731%2F3608%2FItogi\\_sotsial\\_no\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_Beloyarskogo\\_rayona\\_za\\_2022\\_god.pdf&lr=54&mime=pdf&110n=ru&sign=93c93b857264c4d772fadaca4280d761&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm%3D1731406820%26tld%3Dru%26lang%3Dru%26name%3Dltogi\\_sotsial\\_no\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_Beloyarskogo\\_rayona\\_za\\_2022\\_god.pdf%26text%3Dhttps%253A%2F%2Fwww%253Altogi\\_sotsial\\_no\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_Beloyarskogo\\_rayona\\_za%2B2018%25E2%2580%25932022%2B%25D0%25B3%25D0%25B3%26url%3Dhttps%253A%2F%2Fadmbel.gosuslugi.ru%2Fnetcat\\_files%2F731%2F3608%2FItogi\\_sotsial\\_no\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_Beloyarskogo\\_rayona\\_za\\_2022\\_god.pdf%26lr%3D54%26mime%3Dpdf%26110n%3Dru%26sign%3D93c93b857264c4d772fadaca4280d761%26keyno%3D0%26nosw%3D1](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1731406820&tld=ru&lang=ru&name=ltogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_Beloyarskogo_rayona_za_2022_god.pdf&text=https%3A%2F%2Fwww%3Altogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_Beloyarskogo_rayona_za%202018%E2%80%932022%20%D0%B3%D0%B3&url=https%3A%2F%2Fadmbel.gosuslugi.ru%2Fnetcat_files%2F731%2F3608%2FItogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_Beloyarskogo_rayona_za_2022_god.pdf&lr=54&mime=pdf&110n=ru&sign=93c93b857264c4d772fadaca4280d761&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm%3D1731406820%26tld%3Dru%26lang%3Dru%26name%3Dltogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_Beloyarskogo_rayona_za_2022_god.pdf%26text%3Dhttps%253A%2F%2Fwww%253Altogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_Beloyarskogo_rayona_za%2B2018%25E2%2580%25932022%2B%25D0%25B3%25D0%25B3%26url%3Dhttps%253A%2F%2Fadmbel.gosuslugi.ru%2Fnetcat_files%2F731%2F3608%2FItogi_sotsial_no_ekonomicheskogo_razvitiya_Beloyarskogo_rayona_za_2022_god.pdf%26lr%3D54%26mime%3Dpdf%26110n%3Dru%26sign%3D93c93b857264c4d772fadaca4280d761%26keyno%3D0%26nosw%3D1) (дата обращения 12.11.2024).

Итоги социально-экономического развития Березовского района за 2018–2022 гг. URL: <https://berezovo.ru/activity/economy/itogi/>

Разделы по видам экономической деятельности:

Раздел А. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Данные отсутствуют.

Раздел В. Добыча полезных ископаемых.

Раздел С. Обрабатывающие производства.

Раздел D. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха.

Раздел E. Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов деятельности по ликвидации загрязнений.

В восточной части (Белоярский МР) помимо АО «Казымская оленеводческая компания» (поголовье около 8 тыс. гол.) сохранились частное стадо (3,7 тыс. гол.) и фермерские хозяйства (3,1 тыс. гол.).

Кормовой базой отрасли в АО «Саранпаульская оленеводческая компания» являются летние пастбища Приполярного Урала, зимние равнинные участки к востоку от него. АО «Казымская оленеводческая компания» использует пастбища не только на своей территории, но и на сопредельных районах ЯНАО.

Вторая важнейшая отрасль – рыболовство – по экономическим показателям превосходит оленеводство. Главный его район – речная система западной части Березовского МР – по рыбохозяйственной значимости относится к водоемам высшей категории. В Северной Сосьве обитает крупнейшая в мире популяция тугуна, верховье р. Ляпин – основной центр воспроизводства пеляди, чира Обского бассейна. Рыбным промыслом занимаются национальные предприятия и общины, индивидуальные лица. В западной части Березовского района в 2000-е гг. среднегодовой улов национальных общин составлял 150–200 т. В последующие годы выловы увеличились: в 2019 г. – 683,6 т (доля в общем вылове МР 56,5 %), в 2020 г. – 902,1 (64 %), в 2021 г. – 1103,7 т, в 2022 г. – 1283,7, или соответственно 76,6 % и 82,4 % от общего вылова в МР,

в 2023 г. – 796,5 (65,4 %). Колебания вылова по годам обусловлены, главным образом, природными причинами – уровнем воды в теплый период. Общий вылов в Березовском МР составил в 2022 г. – 1556,9 тыс. т, в Белоярском вследствие наличия менее продуктивных по запасам рыбопромысловых угодий он был в 4,6 раза ниже (335,5 тыс. т).

Имеющийся потенциал охотничьих угодий полностью не используется в связи с утратой хозяйственного значения промысла, сохранив свою значимость как отрасль занятости коренного населения в основном для собственных нужд и любительской охоты.

Предприятия по добыче и переработке рыбных ресурсов, оленеводство, сбор дикоросов характеризуются высоким уровнем убыточности и отсутствием налаженной системы сбыта продукции. Их хозяйственная деятельность нестабильна и осуществляется благодаря системе мер поддержки и субсидирования со стороны окружных и региональных властей. В связи с этим экономика национальных сел отличается невысоким уровнем развития.

В современных условиях для сохранения и повышения занятости населения в традиционных отраслях необходимо осуществлять диверсификацию производства, развивать перерабатывающий цикл, ремесленную экономику, этнотуризм и др. В отношении частного оленевод-



ства как отечественные, так в зарубежные исследователи большое внимание уделяют развитию предпринимательства у коренных малочисленных народов Севера и Арктики [9–11]. Однако это может иметь место только в восточной части, где сохранились частные хозяйства.

Помимо оленеводческих компаний, другой производственной формой организации предприятий, которым оказывается государственная поддержка, являются национальные общины, включенные в Реестр организаций, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Их число в Березовском МР в последние годы почти не изменилось: 2020 г. – 14 ед., 2021 и 2022 гг. – 13. В Белоярском МР число таких общин составило 9 ед. Хозяйственная деятельность общин связана главным образом с рыболовством. Пространственной формой осуществления хозяйственной деятельности КМНС являются территории традиционного природопользования (ТТП)<sup>12</sup>, которые в Березовском районе в отличие от муниципальных районов нефтегазовой специализации занимают незначительную территорию – 10 % в МР (21 ед., субъекты права ТТП 80 чел.). В Белоярском МР этот показатель выше, что обусловлено разработкой нефтегазовых ресурсов, соответственно 31 %, 34 ед. и 285 чел. ТТП также имеют господдержку. Пользователи ТТП в Белоярском МР, помимо этого, имеют соглашения с недропользователями (в 2022 г. 9 соглашений на сумму 2,7 млн руб.), позволяющие получать компенсацию от нефтяников за арендованные ими участки ТТП.

Необходимым условием сохранения и развития традиционных отраслей является природно-ресурсный потенциал территории, представленный спектром разнообразных возобновляемых земельных и биологических ресурсов, обеспечивающих хозяйственную деятельность. С точки зрения наличия и ценности ресурсов важнейшими являются северо-западный ареал МР с центром с.п. Саранпауль и северо-восточный (центр с.п. Казым), где получил развитие весь комплекс традиционных отраслей.

**Нереализованные проекты.** Для диверсификации промышленного производства, развития социальной инфраструктуры и повышения транспортной доступности населенных пунктов и промышленных объектов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в рамках национальных проектов предполагалась разработка приоритетных региональных проектов. Однако реализация их при всей необходимости упиралась в финансовую сторону вопроса. В связи с этим даже востребованные и детально проработанные проекты были отложены для лучших времен.

Это коснулось в первую очередь Березовского района, территория которого, прилегающая к Северному и Приполярному Уралу, оказалась в коридоре предлагаемого железнодорожного пути от ст. Полуночное (Свердловская обл.) до ст. Обская (Ямало-Ненецкий автономный округ). В середине 2000-х гг. политически ангажированный национальный мегапроект «Урал промышленный – Урал Полярный» (Уп-УП) широко обсуждался (в 2005–2009 гг.)

и был неоднозначно принят общественностью, особенно научной [12–15], в связи с недостаточной его проработкой, первичное финансирование для оценки природно-ресурсного потенциала и разработки самого проекта составило свыше 6 млрд руб. Хотя ранее предлагаемый вариант строительства дороги в рамках Уп-УП заморожен, тем не менее в ближайшем будущем в связи с созданием сухого порта Екатеринбург он вполне реален как выход к Северному морскому пути (СМП). При данном варианте реализации проекта в связи с отсутствием крупных месторождений минерального сырья, которое должно было составить основную часть грузопотока, его следует рассматривать в качестве транзитного пути от станции Полуночное до Сабетты, связывающего Урал с СМП.

Помимо Уп-УП в последующем (2016 г.) в Березовском МР было инициировано два региональных приоритетных проекта. Первый – «Создание горнопромышленного кластера в Березовском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», разработчиками которого являлись Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и ООО «Югорская Промышленная Корпорация».

Несмотря на низкую степень изученности, на Приполярном и Полярном Урале выявлено значительное количество месторождений и проявлений минерального сырья: кварца, угля, черных, цветных, редких и благородных металлов, алмазов и других полезных ископаемых. Однако до промышленных категорий геологические запасы доведены только по отдельным видам полезных ископаемых. В то же время здесь имеются перспективы на выявление промышленных объемов дефицитных для промышленного Урала хромовых руд, руд черных и цветных металлов, редких и рассеянных элементов. Последнее крайне важно для перехода промышленности на новый технологический уклад.

Создание кластера должно было способствовать ускорению геологической изученности, выявлению месторождений полезных ископаемых, повышающих сырьевую безопасность страны, становлению здесь горнодобывающей промышленности. Однако, несмотря на достоинства проекта с точки зрения развития не только Березовского района, но и УрФО (усиление межрегионального взаимодействия), ухода от моноспециализации ХМАО – Югры, степень проработки проекта, по мнению экспертов, оказалась недостаточной. Он не учитывал ранее проведенные детальные исследования, не решал заявленной проблемы обеспечения сырьевой безопасности металлургической и энергетической промышленности Среднего Урала. Однако с учетом его актуальности он может быть отнесен к приоритетным региональным проектам при условии устранения указанных недостатков при рассмотрении его сильных и слабых сторон.

Второй проект «Развитие инфраструктуры Березовского района автономного округа (строительство автодороги между селом Саранпауль и поселком городского типа Игрим протяженностью 262,2 км)» (2016 г.). Его разработчиками также являлись Правительство Ханты-Ман-

<sup>12</sup>О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: закон Ханты-Мансийского АО – Югры от 28 декабря 2006 г. № 145-оз.

сийского автономного округа – Югры и ООО «Югорская Промышленная Корпорация». Проект должен был осуществляться в рамках развития инфраструктуры Березовского района. Предварительно данный проект рассматривался в 2014 г., когда было выполнено его технико-экономическое обоснование. Недостатком проекта, как и проекта Уп-УП, являлась низкая степень геологической изученности Приполярного и Полярного Урала. Выявлены только перспективные промышленные объемы минерального сырья, что недостаточно для загруженности автодороги. Для этого необходимо опережающее развитие геологоразведочных работ, но в социальном плане дорога востребована.

**Белоярский МР.** Большую значимость для МР имеет проект строительства мостового перехода через реку Обь в районе пгт Андра (Октябрьский район). Разработчики проекта – Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Фонд развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Достоинством проекта является решение задачи по созданию транспортного коридора, соединяющего правобережную часть реки Обь в пределах Ханты – Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, по направлению г. Советский–пгт. Андра–г. Надым, что станет альтернативой единственному действующему маршруту через г. Сургут и свяжет территории севера Югры и Ямала с европейской частью России, значительно сократив расстояние и сроки доставки грузов. Актуальность его строительства возрастает в связи с завершением строительства автодороги Салехард–Надым, что обусловит увеличение объема транспортировки грузов вследствие реализации арктических проектов на Ямале. Декларация о намерениях строительства мостового перехода через р. Обь в районе п. Андра была подготовлена еще в 2007 г. Однако начавшийся в 2008 г. финансово-экономический кризис не позволил начать осуществление реализации проекта. Далее он был достаточно проработан к 2017 г., что позволяет отнести его к приоритетным национальным проектам.

Предлагаемые приоритетные проекты прошли экспертизу и были поддержаны рецензентами при условии внесения корректив с учетом отмеченных замечаний. Реализация их связана с финансовой стороной вопроса.

#### Выводы

Основные направления государственной политики России в Арктике направлены на социальное и экономическое развитие ее инфраструктуры, науки и технологий, на охрану окружающей среды; обеспечение общественной и экологической безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, развитие международного сотрудничества, а также защиты и охраны госграницы России<sup>13</sup>. Один из инструментов экономического развития Арктической зоны – внедрение специального экономического режима для привлечения частных инвестиций для создания новых и модернизации действующих промышленных объектов.

Новые районы, включенные в АЗРФ (Белоярский и

Березовский МР Югры), обладая значительным природно-ресурсным потенциалом, в этом отношении могут рассматривать на помощь в развитии наукоемких и высокотехнологичных производств, геологических изысканиях в поисках полезных ископаемых. Приоритетными направлениями для вложений станут разработка новых месторождений полезных ископаемых, лесопереработка, энергетика, производство различных товаров и продуктов из местного сырья с созданием предприятий, выпускающих продукцию высокой прибавочной стоимости; туристический бизнес.

Благодаря вхождению в Арктическую зону в этих двух районах станут доступны все арктические льготы. Это уникальные условия ведения бизнеса, арктическая ипотека, бесплатные участки земли<sup>14</sup>. Жители этих территорий получают новый социальный пакет и различные преференции для малого бизнеса, строительной отрасли и промышленных предприятий.

При реализации освоения природных ресурсов в первую очередь необходимо оценить для каждого конкретного потенциального проекта оценку его финансово-экономической и экологической эффективности и выработать инструменты и механизмы реализации данных проектов на основе государственно-частного партнерства.

Главное последствие для коренных малочисленных народов: Белоярский и Березовский районы войдут в Программу государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов в Арктической зоне. Кроме того, станет возможным применение Стандарта ответственности резидентов Арктической зоны во взаимоотношениях с коренными малочисленными народами РФ.

В настоящее время новые районы Арктической зоны являются транзитной территорией, через которую осуществляется передача природного газа с ямальских месторождений в западные районы страны, что определяет их функциональную значимость в национальном и межрегиональном масштабе. Вполне возможна реанимация проекта строительства железной дороги, хотя ранее предлагался вариант дороги в рамках Урал промышленный – Урал Полярный в связи с созданием сухого порта Екатеринбург. Он вполне реален как выход к Северному морскому пути (СМП). При данном варианте реализации проекта в связи с отсутствием крупных месторождений минерального сырья, которое должно было составить основную часть грузопотока по западной части Березовского МР, появится еще один транзитный путь – от станции Полуночное до Сабетты, связывающий Урал с СМП.

В целом приходится констатировать то, что при незначительном вкладе новых районов в экономику АЗРФ они получают значительные преференции для своего экономического и социального развития.

Инвестиционная поддержка со стороны государства и бизнеса позволит вернуться к наиболее перспективным нереализованным проектам в пределах рассматриваемой

<sup>13</sup> Путин утвердил основы госполитики в Арктике // RNS. Информационное агентство. 2020. 5 марта. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73606526/> (дата обращения 12.11.2024).

<sup>14</sup> Новостной портал о жизни коренных малочисленных народов. URL: <https://news.kmnsouyz.ru/news/33760>

территории.

#### Благодарность

Статья подготовлена на основе исследований, финансируемых в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института экономики Уральского отделения Российской академии наук на 2024–2026 гг.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Совершенствование системы государственного экономического регулирования в регионах Севера России / колл. авторов. Апатиты: КНЦ РАН, 2002. 224 с.
2. Приоритеты научно-технологического развития регионов: механизмы реализации / под ред. Ю. Г. Лавриковой. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2020. 603 с.
3. Логинов В. Г. Арктическая зона Российской Федерации: особенности обоснования сухопутной границы // Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. (6–7 окт. 2021 г., Петрозаводск). М.: Первое экономическое издательство, 2021. С. 70–75. <https://doi.org/10.18334/9785912924231.70-75>
4. Донской Ф. С. Интеграционные процессы в жизни северян: проблемы и перспективы // Социологические исследования. 2005. № 5. С. 96–100.
5. Пивнева Е. А. Коренные малочисленные народы ХМАО – Югры в зеркале всеобщих переписей населения России XX–XXI вв. // Тульский научный вестник. Сер. История. Языкознание. 2023. Вып. 4 (16). С. 87–110. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-87-110>
6. Коренные малочисленные народы и промышленное развитие Арктики (этнологический мониторинг в Ямало-Ненецком автономном округе) / Т. Н. Василькова [и др.]. М.: Шадринск: Изд-во ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2011. 268 с.
7. Павленко В. И., Петров А., Куценко С. Ю., Деттер Г. Ф. Коренные малочисленные народы Российской Арктики (проблемы и перспективы развития) // Экология человека. 2019. Т. 26. № 1. С. 26–33. <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2019-1-26-33>
8. Missens R. M., Anderson R. B., Dana L.-P. A study of natural resource use by the Nehiyaw (Cree) First Nation // International Journal of Entrepreneurship and Small Business. 2014. Vol. 21. No. 4. P. 495–512. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2014.062017>
9. Пилясов А. Н. Предпринимательство в Арктике: проблемы развития малого и среднего бизнеса в Арктической зоне, или чем арктические предприниматели похожи на белых медведей? М.: КРАСАНД, 2020. 400 с.
10. Colbourne R. Indigenous Entrepreneurship and Hybrid Ventures // Hybrid Ventures (Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth) / A. C. Corbett, J. A. Katz (ed.). Bingley: Emerald Publishing Limited, 2017. Vol. 19. Ch. 4. P. 93–149.
11. Dana L.-P. Indigenous entrepreneurship: An emerging field of research // International Journal of Business and Globalisation. 2015. Vol. 14(2). P. 158–169. <https://doi.org/10.1504/IJBG.2015.067433>
12. Концептуальные основы формирования и реализации проекта «Урал промышленный – Урал Полярный» / под общ. ред. А. И. Татаркина. М.: Экономика, 2007. 361 с.
13. Душин А. В. Теоретико-методологические основы воспроизводства минерально-сырьевой базы. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН. 2013. 329 с.
14. Состояние и оценка минерально-сырьевых ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в системе горнопромышленного кластера / В. П. Пахомов [и др.]. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. 193 с.
15. Транспортный коридор «Урал промышленный – Урал Полярный». Итоги и перспективы: материалы круглого стола «Транспортный коридор «Урал промышленный – Урал Полярный»: итоги и перспективы (25 декабря 2009 г.). Екатеринбург: Ин-т экономики, 2009. 298 с.

Статья поступила в редакцию 13 сентября 2024 года

# New areas of the Arctic: assessment of natural resource and human potential

Vladimir Grigor'evich LOGINOV\*

Institute of Economics of the Ural Branch of RAS, Ekaterinburg, Russia

## Abstract

**The purpose of the study** is to substantiate, analyze the state and assess the natural resource and socio-demographic potential of new regions of the Arctic Zone of the Russian Federation (AZRF).

**Relevance.** The territory of the Arctic Zone of the Russian Federation is formed by regions and municipalities that are not only regions of the Far North, but also regions equivalent to them. The allocation of Arctic territories requires a scientific justification of their boundaries, but due to the absence of such, the land boundaries of the zone are determined by decrees of the President of the Russian Federation, which are lobbied by regional authorities in order to obtain additional preferences from the budget. As a result of the expansion of the Arctic Zone, new regions appear and the areas of non-Arctic territories within the northern subjects of the federation, where this process took place, are reduced. The latest changes in the composition of the Arctic Zone of the Russian Federation are associated with the emergence of a new Arctic subregion – sparsely populated northern regions of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra – Berezovsky and Beloyarsky, which, according to natural and climatic conditions and geographical location, correspond to the status of the Arctic territory. The above (justification and assessment of the natural resource and socio-demographic potential) reflects the relevance of the study.

**The research methodology** consists in generalizing and analyzing information related to the assessment of the potential of the Berezovsky and Beloyarsky districts included in the Arctic Zone of the Russian Federation in 2024. Their specificity, which differs from other municipal districts of Yugra, is noted, and the factors characterizing them as Arctic territories are identified. In preparing the article, the following methods were used: statistical, retrospective, comparative analysis, comparison, analogy; economic and geographical, natural and climatic and eco-socioecological approaches. The information base of this study is federal, regional and municipal statistics, regulations.

**Results.** In the course of the study, the indicators were determined and external and internal factors were formulated to justify the inclusion of two municipal districts of Yugra in the Arctic Zone of the Russian Federation, and the natural resource and socio-demographic potential of new Arctic regions was analyzed and assessed. A retrospective analysis of changes in the population of the studied regions was made. The main directions of using the natural resource potential for economic development were considered. The special transit role of pipeline transport as one of the main sources influencing the economy of the Arctic subregion of Yugra was emphasized.

**Conclusions.** The substantiation of the assignment of peripheral areas of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra to the Arctic Zone of the Russian Federation, the assessment of natural resource and socio-demographic potential were carried out. Forms of open regional and municipal statistics concerning the number and national structure of the population employed in the economy and economic activity, data on renewable and non-renewable natural resources were used as indicators of the assessment toolkit.

**Keywords:** Arctic region, natural resource and socio-demographic potential, non-renewable and renewable natural resources, indigenous ethnic groups, pipeline transport, natural gas transit, priority project.

## Acknowledgments

The article was prepared on the basis of research funded in accordance with the research plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2024–2026.

## REFERENCES

- 2022, Improving the system of state economic regulation in the regions of the North of Russia. Apatity, 224 p. (*In Russ.*)
- Lavrikova Yu. G. 2020, Priorities of scientific and technological development of regions: implementation. Ekaterinburg, 603 p. (*In Russ.*)
- Loginov V. G. 2021, Arctic Zone of the Russian Federation: features of justification of the land border. Prospects for the socio-economic development of border regions: materials of the VII international scientific-practical conference. Moscow, pp. 70–75. (*In Russ.*) <https://doi.org/10.18334/9785912924231.70-75>
- Donskoy F. S. 2005, Integration processes in the life of northerners: problems and prospects. *Sotsiologicheskiye issledovaniya* [Sociological

✉log-wg@rambler.ru

research], no. 5, pp. 96–100. (In Russ.)

5. Pivneva E. A. 2023, Indigenous Peoples of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra in the Mirror of General Population Censuses of Russia in the 20th–21st Centuries. *Tul'skij nauchnyj vestnik. Ser. Istorija. Yazykoznanie* [Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics], issue 4 (16), pp. 87–110. (In Russ.) <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-87-110>
6. Vasilkova T. N. [et al.]. 2011, Indigenous Peoples and Industrial Development of the Arctic (Ethnological Monitoring in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug). Moscow, 268 p. (In Russ.)
7. Pavlenko V. I., Petrov A., Kutsenko S. Yu., Dettler G. F. 2019, Indigenous Peoples of the Russian Arctic (Problems and Development Prospects). *Ekologiya Cheloveka* [Human Ecology], vol. 26, no. 1, pp. 26–33. (In Russ.) <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2019-1-26-33>
8. Missens R. M., Anderson R. B., Dana L. P. A study of natural resource use by the Nehiyaw (Cree) First Nation. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*. 2014, vol. 21. No. 4. P. 495–512. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2014.062017>
9. Pilyasov A. N. 2020, Entrepreneurship in the Arctic: problems of small and medium business development in the Arctic zone, or how are Arctic entrepreneurs similar to polar bears? Moscow, 400 p. (In Russ.)
10. Colbourne R. 2017, Indigenous Entrepreneurship and Hybrid Ventures. *Hybrid Ventures* (Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth). *Bingley*, vol. 19, ch. 4, pp. 93–149.
11. Dana L. P. 2015, Indigenous entrepreneurship: An emerging field of research. *International Journal of Business and Globalization*, vol. 14 (2), pp. 158–169. <https://doi.org/10.1504/IJBG.2015.067433>
12. Tatarkin A. I. 2007, Conceptual basis for the formation and implementation of the project "Industrial Urals – Polar Urals". Moscow, 361 p. (In Russ.)
13. Dushin A. V. 2013, Theoretical and methodological foundations of reproduction of mineral resource base. Ekaterinburg, 329 p. (In Russ.)
14. Pakhomov V. P. [et al.]. 2009, The state and assessment of mineral resources of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra in the system of the mining cluster. Ekaterinburg, 193 p. (In Russ.)
15. 2009, Transport corridor "Ural Industrial – Ural Polar". Results and prospects: materials of the round table Transport corridor "Ural Industrial – Ural Polar": results and prospects. Ekaterinburg, 298 p. (In Russ.)

The article was received on September 13, 2024